



HARKU VALLAVOLIKOGU

EELNÕU

OTSUS

Tabasalu

xx.xx.2024 nr [nr]

Harku valla Harku valla puhkemetsade teemaplaneeringule keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine

Harku Vallavolikogu 27. jaanuar 2022 otsusega nr 9 algatati Harku valla puhkemetsade teemaplaneering.

Harku Vallavolikogu kehtestas 17. oktoobril 2013 otsusega nr 138 Harku valla üldplaneeringu. Kehtivas üldplaneeringus ei ole lahendatud puhkemetsade temaatikat ning vastav küsimus on määratud lahendada eraldi teemaplaneeringuga.

Teemaplaneeringu (TP) koostamise eesmärk on Harku valla territooriumil määrata puhkemetsade asukohad, määratleda nende piirid ja loodusväärtused ning tähendus kohalikele kogukondadele. Samuti määrata puhkemetsade majandamise tingimused, mis oleksid põhjendatud ja kaalutletud, üheselt arusaadavad ning avalikest huvidest lähtuvad. Suurenenud riiklik surve metsa majandamisele vajab tugevamat ja täpsemat määratlust väärtustele, mida rohevõrgustik ja üldplaneering praegu enam ei suuda kaitsta. Harku vallas on Riigimetsa Majandamise Keskus määranud kaks kõrgendatud avaliku huviga ala: Suurupi Merekindluse mets ja Väana kandi ala, kuid need ei hõlma kõiki kohalikele kogukondadele väärtuslikke metsaalasid.

Üldplaneeringu koostamise raames on kohustuslik vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõike 1 punktile 2 koostada keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH). Harku valla kehtivale üldplaneeringule on koostatud seadusest tulenev KSH, mis on saanud Keskkonnaameti heakskiidu. Seadusest ei tulene otsest kohustust üldplaneeringu teemaplaneeringule koostada KSH-d. KeHJS § 33 lõike 2 punkti 2 kohaselt tuleb KSH hindamise algatamise vajalikkust kaaluda ja anda selle kohta eelhindang, kui koostatakse üldplaneering teemaplaneeringuna. Planeerimisseaduse § 74 lõike 4 kohaselt tuleb üldplaneeringu teemaplaneeringu koostamisel anda eelhindang ja kaaluda keskkonnamõju strateegilist hindamist, lähtudes KeHJS § 33 lõigetes 4 ja 5 sätestatud kriteeriumidest ning § 33 lõike 6 kohaste asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KSH hindamise vajaduse üle otsustamise aluseks on Consultare OÜ koostatud Harku valla puhkemetsade teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindang, mis sisaldab ka Natura eelhindamist (töö number 5-9/185/23, koostanud keskkonnaekspert, GIS spetsialist Mari Raidla ja keskkonnaekspert, projektijuht Kristo Kiiker).

KSH eelhindamine koostati TP lähteseisukohtade põhjal. Lähteseisukohad (LS) on esialgne ülesandepüstitus järgnevas TP koostamise protsessiks. Teemaplaneeringu LS annab ülevaate Harku vallas puhkemetsadega seotud arenguvajadustest ja -eesmärkidest ning esitab suunised

teemaplaneeringu edasiseks koostamiseks. LS-s on sätestatud ka TP koostamise põhimõtted, mille kohaselt planeeringulahendus koostatakse lähtuvalt kehtivast seadusandlusest, asjakohastest planeerimis- ja arengudokumentidest, kehtivast Harku valla üldplaneeringust ja planeerimise heast tavast. Kõigi loetletud alusmaterjalide koostamisel on muuhulgas lähtutud säästva arengu põhimõtetest, keskkonnakaitse vajadusest ning vajadusel on neile koostatud keskkonnamõju strateegiline hindamine. LS-is loetletud põhimõtete jälgimine aitab vältida olulist keskkonnamõju põhjustava planeeringulahenduse väljatöötamist.

Arvestades kavandatava tegevuse iseloomu ja mahtu ei põhjusta TP koostamine ega elluviimine piiriülest keskkonnamõju.

Eelhindamise tulemusena ei selgunud keskkonnamõjusid, mis oleksid KeHJS § 22 mõistes olulised. Juhul, kui planeeringulahendusega nähakse ette olulise keskkonnamõjuga tegevusi (KeHJS § 6 lg 1) või ilmnevad asjaolud mille tõttu võib otsustaja hinnangul tekkida ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku aladele, siis tuleb vastavalt KeHJS § 33 lg punktile 1 ja § 35 lg 11 algtatada KSH viivitamata ilma selle vajadust põhjendamata.

KeHJS § 33 lõike 6 järgi tuleb keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkuse üle otsustamisel enne otsuse tegemist küsida seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt, keda strateegilise planeerimisdokumendi rakendamisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju tõenäoliselt puudutab.

Harku Vallavalitsus küsis teemaplaneeringu lähteseisukohtadele, lisades juurde ka keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhinnangu, ettepanekuid asjakohastelt ametiasutustelt 13.02.2024 kirjaga nr 12-1/433-10. Ja xx.06.2024 kirjaga nr 12-1/433-94 arvamused asjakohastelt ametiasutustelt Harku valla puhkemetsade teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise otsuse eelnõule.

Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK) tegi oma 25.03.2024 kirjaga nr 3-1.1/2022/767 järgnevad ettepanekud:

1. *Dokumendi üldist hoiakut hinnates jääb mulje, et Harku vallas on puhkemetsade hea seisund tagatud läbi majandustegevuse piiramise neis metsades. Ometi Harku vallas metsi majandatud metsaseaduses sätestatud viisidel tagades erinevate väärtuste säilimise. Käesolevaga teeme ettepaneku mitte keelata looduskaitseliste piirangutega aladel metsade majandamist konkreetsete raieliikidega. Uuendusraie, sealhulgas lageraie võib olla mõistlik lahendus ka 0,1 ha suuruse metsauuenduse rajamiseks. Puhkemetsas lageraie pindalale piirsuuruse määramine, arvestades eelmise perioodi üldplaneeringut, on mõisteta.*
2. *Täiendada seletuskirja peatükiga, kus on kirjeldatud alade põhieesmärkide ja tingimuste seosed- millised tingimused on vajalikud vastava põhieesmärgi saavutamiseks.*
3. *Palume lisada KSH dokumendile Planeerimisseaduse § 4 lg 2 p 5 kirjeldatud planeeringu elluviimisega kaasnevate asjakohaste majanduslike, kultuuriliste, sotsiaalsete ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine. Siinkohal rõhk on sõnauhendil „majanduslike mõjude hindamise“, sest vastav osa dokumendist puudub.*
4. *Aladel, kus nähakse ette kõigi raiete piiramist või uuendusraiate piiramist kaaluda pigem kohaliku kaitseala loomist, mis tagab Maamaksuseaduse §4 rakendumise maaomanikele.*
5. *RMK on nõus KAH alade moodustamisega riigi hallatavatel maadel. Siiski on mõistlik KAH aladel välistada kõik raiepiirangud , et kogukonnaga koostöös välja töötada kõiki osapoolte huvisid võrdselt arvestav metsade jätkusuutlik majanduskava.*
6. *Seadusandja tegeleb käesoleval hetkel püsimeetsanduse kontseptsiooni sõnastamisega ja selle tulemusel võimaliku seadusemuudatusega. Arvestades võimalikke metsaseaduse muudatusi lähiajal tuleks kõikidel aladel lubada metsa majandamine alternatiivina püsimeetsana. Sellest lkirjutada sisse TP-sse konkreetsete täna kehtivate nimetuste ja tingimustega raieliikide nimetusi.*

Kliimaministeerium oma 18.03.2024 kirjaga nr 7-15/24/826-3 juhtis tähelepanu, et eelhinnangus on Sõrve looduskaitseala märgitud kui projekteeritav kaitseala, kuid praeguseks on Sõrve looduskaitseala moodustatud.

Täiendavalt märkis Kliimaministeerium ei pea vajalikuks osaleda teemaplaneeringu menetluses kaasatud asutusena, vaid piisab kui on kaasatud allasutustena Keskkonnaamet ja RMK.

Keskkonnaamet tutvunud esitatud materjalidega, esitas 13.03.2024 kirjaga nr 6-5/24/2738-2 järgmised seisukohad:

1. *Kui puhkemetsad jäävad riiklikule kaitsealale, tuleb see info teemaplaneeringus välja tuua ja kirjelda kehtivast kaitse-eeskirjast tulenevaid piiranguid ala kasutamisele, sh metsaraiele.*
2. *Teemaplaneeringu eesmärgiks on mh määrata puhkemetsade majandamise tingimused, mis oleksid põhjendatud, kaalutletud ja üheselt arusaadavad. Selleks tuleb vajalikud piirangud sõnastada selgelt ja konkreetselt, mh tingimuste puhul hoiduda sõnastustest "(võimalusel) vältida", "soovitav on", "eelistada" jms.*

Märkused/küsimused teemaplaneeringu eskiislahenduses toodud puhkemetsade majandamise üldistele põhimõtetele (p 5.2. ja 5.3.):

- 2.1. *"Sobivateks raieviisideks on eelkõige hooldus-, valik- ja turberaietega majandamine." Kui see tähendab, et lageraie on keelatud, siis soovitame see ka selgelt välja tuua.*
- 2.2. *"Turberaie puhul eelistada häilraiet või aegjärgset raiet, mille järkude vahe on 20-30 aastat." Kui see tähendab veerraie keeldu, siis soovitame ka selle konkreetselt sõnastada. Lisaks, tavapäraselt on raiejärkude vahe 5 aastat (metsaseaduse kohaselt), mis on ka optimaalne ja võimaldab ka paremini järkude üle arvestust pidada. Lisaks tuleneb metsanduslikest õigusaktidest, et uue järgu tegemiseks peab olemas olema ka teatud parameetritega järelkasv.*
- 2.3. *"Raie on lubatud, kui sellega külgneval varasemalt raiutud eraldisel on mets uuenenud nii, et sellel kasvavate puude keskmine kõrgus on 5 m." Tekstist jääb mulje nagu see kehtiks kõigi raiete puhul. Keskkonnaamet on seisukohal, et mõistlik oleks seda rakendada ainult pärast uuendusraiate viimast järku, st kui alal on vana mets raiutud.*
- 2.4. *Keskkonnaametile jääb selgusetuks, mida mõeldakse lausega "Hooldusraied tuleb läbi viia looduslähedaselt.*
- 2.5. *"Raielangi sihtus peab vältima tuule- ja mürakoridoride teket." Mida see täpsemalt raielankide paigutusele tähendab? Lisaks märgime, teemaplaneeringu eskiislahenduses kirjeldatud raieliikidele lisaks on veel olemas ka trassiraie ja raadamine (metsaseaduse § 28 lg 4 p 4 ja 5).*

3. *Teemaplaneeringu ala kattub osaliselt Harju maakonna maavarade teemaplaneeringuga. Kuigi teemaplaneering on alles koostamisel, siis palume seda siiski kajastada eelhinnangu punktis 3. „Seotus muude asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega“ ning teemaplaneeringu lähteseisukohtade punktis 2 „Teemaplaneeringu koostamise aluseks olevad arengudokumendid“ ning lühidalt kirjeldada kahe teemaplaneeringu kokkupuutepunkte.*

Kuna eeldatavalt teemaplaneeringu koostamine ja elluviimine ei avalda ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustiku alade kaitse-eesmärkidele ega alade terviklikkusele nõustub Keskkonnaamet seisukohaga, et KSH algatamine ei ole käesoleva informatsiooni alusel vajalik ja keskkonnatingimustega on võimalik arvestada planeeringumenetluse käigus. Juhul, kui teemaplaneeringu koostamisel ilmnevad asjaolud, mille tõttu võib otsustaja hinnangul oluline keskkonnamõju tekkida või ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku aladele ei ole välistatud, siis tuleb vastavalt KeHJS § 35 lg 11 algatada KSH viivitamata ilma selle vajadust põhjendamata.

Terviseamet asus oma 08.03.2024 kirjaga nr 9.3-4/24/1783-2 seisukohale, et ei esita täiendavaid ettepanekuid ega vastuväiteid. Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovib amet lähtuda põhimõttest, et müraallikate (nt maantee, tootmishooned jm) ja müratundlike hoonete vahele jääks puhverala, et võimalikke häiringuid leevendada. Terviseamet toetab looduskeskkonna ja vaiksete alade säilitamist.

Põllumajandus- ja Toiduamet teeb oma 07.03.2024 kirjaga nr 6.2-6/1539-1 ettepaneku kajastada teemaplaneeringus ja keskkonnamõju strateegilise hindamises metsakuivenduse osa, kuna metsamaa kuivendamine parandab pinnavee ära juhtimist ja metsamulla õhustatust, vähendab perioodiliste üleujutuste mõjusid ning mullas olevate toitainete paremat omastamist metsataimede poolt. Metsa kuivendussüsteemide korrashoidmise üheks olulisemaks eesmärgiks on tagada ligipääs ja vähendada seeläbi metsa majandamisega kaasnevaid kahjustusi, mille põhjustaks rasketehnika märgades, liigniiskuse käes kannatavates metsades. Metsakuivendus lihtsustab metsavarumist, metsade uuenemist ja haldamist ning loob sobiva keskkonna rekreatsiooniks. Valdavalt on Harku vallas metsakuivendussüsteemid amortiseerunud, mille tulemusel tuleks enne metsamajandamist teostada maaparandushoiutööd maaparandussüsteemi toimimise tagamiseks. Vastavalt MaaParS § 49 lõikele 1 punktile 1 on maaparandushoiu kohustus maaparandussüsteemi omanikul.

Transpordiamet on edastanud 21.02.2024 e-kirja, milles on teada andnud, et Transpordiamet on oma ettepanekud väljastanud 01.03.2022 kirjaga nr 7.2-2/22/3249-2. Transpordiamet oma 01.03.2022 kirjas nr 7.2-2/22/3249-2 on välja toonud Harku valda läbivate põhimaanteed eelprojektid, millega teemaplaneeringu koostamisel tuleb arvestada. Ühtlasi on Transpordiamet palunud planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid.

Muinsuskaitseamet oma 12.03.2024 kirjaga nr 5.1-17.5/260-1 on soovitanud *ehitismälestisena riikliku kaitse all olevate parkide puhul arvestada parkide kriteeriumitega – pargi ajalooline planeering, ajalooline teedevõrk, ruumistruktuur (avatud, poolavatud, suletud alad), teljed, põhilised vaatesuunad, puistu jms.*

Ning 04.04.2024 kirjaga nr 5.1-17.5/260-3 on välja toonud looduslike pühapaikadega seotud alad, mis on planeeringus määratletud puhkemetsana.

1. *Hiiemets. Muraste külla planeeritud puhkemetsa Hiiemetsa piirid on suuresti kattuvad alaga, mis inventuuri raames loodusliku pühapaigana piiritleti. Amet pooldab puhkemetsa kehtestamist alal. Muinsuskaitseamet teeb ettepaneku hõlmata ala sisse ka Tuulemetsa teest põhja poole jääv klindiline nõlv, mis moodustab ajaloolise terviku ülejäänud Hiiemetsaga. Puhkemetsa piirid võiksid ühtida loodusliku pühapaigana piiritletud alaga, millega saab tutvuda Maa-ameti looduslike pühapaikade kaardirakenduses. Paiga kohta on talletatud rikkalik pärimus ja piirkond on hästi säilinud, mistõttu on ajalooliste looduslike eksperdinõukogu teinud ettepaneku võtta paik mälestise liigiga „ajalooline looduslik pühapaik“ riikliku kaitse alla. Seonduvalt Hiiemetsa kultuuriväärtusest teeb amet ettepaneku keelata puhkemetsas igasugune raietegevus v-a raie, mis on seotud metsa läbivate teede ja radade hooldusega.*

2. *Rannamõisa. Rannamõisa kavandatud puhkemetsa piiridesse jääb Tabasalu Silmaallikas (pärandkultuuri objekti ID 198:ALL:004). Amet pooldab allika ja selle lähiehitiste kaitset puhkemetsana.*

3. *Tutermaa-Kumna. Tutermaa-Kumna puhkemetsa osas teeb amet ettepaneku hõlmata alasse ka Männiku-Saare kinnistu 19801:001:4763, kus asub riikliku kaitse all olev Ohvrikivi (kultuurimälestise registri number 17532). Kuigi kivi on riikliku kaitse all ja seda ümbritseb 50-meetri laiune kaitsevöönd, siis aitaks puhkemets säilitada ohvrikivi paremini sobivas looduslikus keskkonnas.*

4. *Tölinõmme raba. Puhkemetsa alasse soovitame kaasata ka Töllakivi (pärandkultuuri ID ID198:KIV:001) ning selle ümbrus Hansu (KÜ 19801:011:0189) ja Rimmelga kinnistul (KÜ*

19801:011:0527). Rikkaliku pärimust ja kivi imposantsust arvestades on looduslike pühapaikade eksperdinõukogu teinud ettepaneku võtta ohvrikivi riikliku kaitse alla.

Üldise märkusena soovitab amet kajastada puhkemetsa alal paiknevaid kultuuriväärtusi kriteeriumite all ja tuua välja, kui ala kattub muinsuskaitsete väärtuste ja piirangutega. Peatükis 5.1 „Olemasolevad piirangud metsade majandamisel“ soovitame välja tuua eraldi lõiguna muinsuskaitsetelised piirangud.

Kaitseministeerium ja Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus on oma ühise seisukoha andnud 13.03.2024 kirjaga nr 12-1/24/51-3. Kirjas on palutud lisada lähteseisukohtade peatükki 5 „Koostöö ja kaasamine“ koostöö tegijana ja kooskõlastajana Kaitseministeeriumi, kuna teemaplaneeringu lahendus võib puudutada riigikaitsete huve ja vajadusi.

Planeeringuala hõlmab Suurupi külas Kaitseministeeriumi valitsemisel olevaid kinnisasju, millele on projekteeritud riigikaitsetelised ehitised. Harku valla veebilehelt kättesaadava teemaplaneeringu eskiisi seletuskirja järgi ulatub kavandatav puhkemets „Suurupi tuumala ja Suurupi LKA“ osaliselt mõnele Kaitseministeeriumi valitsemisel olevale kinnisasjale. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet on andnud 14.02.2023 ehitusloa nr 2312271/01084 ja lubava haldusakti nr 2312996/00686 nendele kinnisasjadele riigikaitseteliste ehitiste püstitamiseks. Palume teemaplaneeringu koostamisel ehitusloa ja lubava haldusakti sisuga arvestada ning tagada, et teemaplaneeringu lahendus, sealhulgas puhkemetsade alad, nende kasutamise ja majandamise tingimused, ei piiraks eelnimetatud lubade alusel riigikaitseteliste ehitiste püstitamist ning nende edasist kasutamist ja haldamist.

Ühtlasi on palutud planeeringulahenduse koostamisse kaasta Kaitseliit, kellel on planeeringuala mõnedes piirkondades huvid taktikalise väljaõppe korraldamiseks.

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium tutvunud esitatud teemaplaneeringu lähteseisukohtade, KSH eelhinnanguga ja lähtuvalt PlanS § 81 lõikest 2 märgib oma 14.03.2024 kirjas nr 14-3/849-1 järgmist:

1. Teemaplaneeringu lähteseisukohtade punktis 2. „Teemaplaneeringu koostamise aluseks olevad arengudokumendid“ ja KSH eelhinnangu ptk 3. „Seotus muude asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega“ on toodud nimekirjad dokumentidest, millega tuleb teemaplaneeringu koostamisel arvestada. Palume nimekirjadesse lisada 02.08.2016 Harju maavanema korraldusega nr 1939-k kehtestatud teemaplaneeringu „Harku-LihulaSindi 330/110 kV elektriliini trassi asukoha määramine“.

2. Teemaplaneeringu lähteseisukohtade punktis 2 „Teemaplaneeringu koostamise aluseks olevad arengudokumendid“ ja KSH eelhinnangu ptk 4.2.9. „Rohevõrgustik“ nähtub, et rohevõrgustiku tuumalade kogupindalast peab säilima vähemalt 90% looduslikuna ehk inimtegevusest puutumata. Tõenäoliselt võib teatud kohtades tekkida põhjendatud vajadus rohevõrgustiku tuumalades looduslike alade vähendamiseks. Sellest tulenevalt palume teemaplaneeringu koostamisel täpsustada, kuidas planeeritakse seda tingimust ellu viia.

3. Teemaplaneeringu lähteseisukohtade punktis 4 „Tegevus- ja ajakava“ on esitatud teemaplaneeringu koostamise ajakava. Palume ajakava üle vaadata ja ajakohastada.

4. Teemaplaneeringu lähteseisukohtade punktis 5. „Koostöö ja kaasamine“ on esitatud nimekirjad asutustest ja isikutest, kellega tehakse planeeringu koostamisel koostööd ja keda kaasatakse. Ministeeriumile arvamuse avaldamiseks edastatud materjalide hulgas oli dokument, millest nähtub teemaplaneeringusse kaasatavate isikute ja asutuste nimekiri seisuga 13.02.2024. Eelpool viidatud dokumentides olevad nimekirjad ei ühti. Palun lähteseisukohtade punktis 5. olevaid nimekirju täiendada. PlanS § 76 lõige 2 sätestab, et planeeringu koostamisse kaasatakse valdkonna eest vastutav minister, isikud, kelle õigusi planeering võib puudutada, isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või planeeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad

mittetulundusühingud ja sihtasutused. Puudutatud isikuteks PlanS mõistes on isikud, kelle õiguseid võib planeering puudutada ehk isikud, kelle põhiseadusest tulenevaid õiguseid – eelkõige õigust enda omandi kasutamiseks - võib planeering riivata. Nimetatud isikuteks on näiteks planeeritava maa-ala kinnisasja või naaberkinnisasja omanik, nimetatud kinnistuid koormava piiratud asjaõiguse omanik jt. Tulenevalt eelnevast palume kohalikul omavalitsusel veelkord läbi mõelda, keda on vaja kitsenduste seadmisest teavitada.

5. KSH eelhinnangu lk 9 joonealuses märkuses nr 5 on viide Harju maakonnaplaneeringule. Märgive, et Harju maakonnaplaneering 2030+ kehtestati riigihalduse ministri 09.04.2018 käskkirjaga nr 78. Ühtlasi palume viide siduda töötava lingiga.

6. Teemaplaneeringu koostamisel soovitame tutvuda ja lähtuda juhenditest „Nõuanded üldplaneeringu koostamiseks“ ja „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“. Soovitame kasutada nõustikes toodud mõisteid.

7. Märgive, et menetluses olevad detailplaneeringud peavad olema kooskõlas koostamisel oleva üld- ja selle teemaplaneeringutega. Lähteseisukohtadest ja KSH eelhinnangust ei selgu, kas seoses teemaplaneeringu koostamisega võib tekkida vajadus muuta mõne menetluses oleva detailplaneeringu lahendust. Sellest tulenevalt teeme ettepanek seda teemat käsitleda täpsemalt teemaplaneeringu lahenduse väljatöötamisel.

8. Lähtudes esitatud materjalidest on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium seisukohal, et Harku valla puhkemetsade teemaplaneeringu KSH algatamine ei ole otstarbekas, kui KSH eelhinnangus on põhjendatult leitud, et kavandatud tegevusega tõenäoliselt ei kaasne olulist keskkonnamõju. Samas märgive, et vastavalt PlanS § 4 lõike 2 punktile 5 tuleb kohalikul omavalitsusel tagada, et planeeringu koostamisel hinnatakse selle elluviimisega kaasnevaid asjakohaseid majanduslikke, kultuurilisi, sotsiaalseid ja looduskeskkonnale avalduvaid mõjusid. Palume eeltoodust planeeringu koostamisel lähtuda.

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium on 21.03.2024 kirjaga nr 14-3/849-3 seisukoha andnud ka Maa-ameti volitusel olevate kinnisasjade osas. Saadetud kirjas palub Regionaal- ja Põllumajandusministeerium täiendada Harku valla puhkemetsade teemaplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 5. Koostöö ja kaasamine toodud Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi koostöö sisu kirjeldust.

Arvestades eeltoodut ja juhindudes planeerimisseaduse § 74 lg 4, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 2 punktist 2 ja lõigetest 3, 4, 5 ja 6 ning § 35 lõikest 5 ja kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punktist 31, Harku Vallavolikogu otsustab:

1. Jätta algatamata keskkonnamõju strateegiline hindamine üldplaneeringu teemaplaneeringule, mille

1) nimetus on “Harku valla puhkemetsade teemaplaneering”;

2) eesmärk on Harku valla territooriumil määrata puhkemetsade asukohad, määratleda nende piirid ja loodusväärtused ning tähendus kohalikele kogukondadele. Samuti määrata puhkemetsade majandamise tingimused, mis oleksid põhjendatud ja kaalutletud, üheselt arusaadavad ning avalikest huvidest lähtuvad;

3) koostamise algataja ja kehtestaja on Harku Vallavolikogu (aadress Kallaste tn 12, 76901 Tabasalu, Harjumaa, harku@harku.ee);

4) koostamise korraldaja Harku Vallavalitsus (aadress Kallaste tn 12, 76901 Tabasalu, Harjumaa, harku@harku.ee);

5) koostaja on Consultare OÜ (aadress Vabaduse pst 174b, 10917 Tallinn, info@consultare.ee)

2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine teemaplaneeringu koostamisel ei ole vajalik, kuna eelhindamise tulemusena ei selgunud keskkonnamõjusid, mis oleksid KeHJS § 2² mõistes olulised.

3. Teemaplaneeringu menetlusprotsessi käigus on Harku Vallavolikogul õigus alata keskkonnamõju strateegiline hindamine, kui planeeringulahendusega nähakse ette olulise keskkonnamõjuga tegevusi või ilmnevad asjaolud, mille tõttu võib tekkida ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku aladele.
4. Otsusega on võimalik tutvuda Harku valla kodulehel www.harku.ee ja tööpäevadel Harku Vallavalitsuses aadressil Kallaste tn 12, 76901 Tabasalu, Harjumaa.
5. Otsus avaldada 14 päeva jooksul Ametlikes Teadaannetes ja Harku Valla Teatajas ning edastada Keskkonnaametile.
6. Otsus jõustub teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Erik Sandla
vallavolikogu esimees

Jaotuskava: K. Pagil, B. Perm